

8^e édition

12-13 JANVIER 2015
AGROCAMPUS OUEST
ANGERS, FRANCE

RECHERCHE EXPÉRIMENTATION INNOVATION

Fruits

Légumes

Ornement

Plantes aromatiques et médicinales

Semences

Cidriculture

Viticulture

Paysage

Évaluer l'acceptabilité par les agriculteurs d'innovations variétales et agronomiques pour maîtriser les nématodes à galles en maraîchage sous abri (le projet GEDUNEM)

M. Navarrete¹, C. Furnion¹, C. Djian-Caporalino², A. Dufils¹, P. Castagnone-Sereno², A. Palloix³, M. Tchamitchian¹, A. Fazari², N. Marteu², A-M. Sage-Palloix³, A. Lefevre⁴, L. Pares⁴, T. Mateille⁵, J. Tavoillot⁵, H. Védie⁶, C. Goillon⁷, I. Forest⁸

mireille.navarrete@avignon.inra.fr

1 INRA Unité Ecodéveloppement; 2 INRA UMR 1355; 3 INRA Unité GAFL; 4 INRA Alénya; 5 IRD UMR CBGP; 6 GRAB; 7 APREL; 8 Chambre d'agriculture du Var

INTRODUCTION : Les nématodes à galles dans les systèmes maraîchers sous abri (Meloidogyne spp. Arenaria, incognita)

- Un problème majeur et en recrudescence (suppression des molécules nématicides/réduction de leur usage ; changement climatique...)
- Estimation des dégâts :
 - au niveau mondial : ~ 10% de la production & 100 milliards € / an
 - en local : 40% des exploitations maraîchères touchées (Djian-Caporalino 2010)
- Symptômes : ralentissement de croissance, défauts de qualité , hétérogénéité, mort de plantes => perte de rendement
- Difficulté de contrôle avec les techniques alternatives









INTRODUCTION: Les nématodes à galles dans les systèmes maraîchers sous abri

- ➤ <u>Plusieurs techniques culturales</u> utilisables, mais seulement partiellement efficaces (Collange et al., 2011)
 - ✓ Action thermique (solarisation du sol, vapeur...)
 - ✓ Action chimique (engrais vert biocide, amendements organiques...)
 - ✓ Succession de cultures (alternance de plantes hôtes et non hôtes, sensibles et résistantes...)
- Levier génétique : peu de gènes résistants disponibles (Starr et al., 2002 ; Villeneuve & Djian-Caporalino 2013) et encore moins de variétés commerciales
 - ✓ Mi sur Tomate (partiellement contourné à forte température)
 - ✓ Me1 et Me3 sur piment

LE PROJET GeDuNem : Gérer les populations de nématodes à galles par des combinaisons des leviers génétiques et techniques

Principe de conception de prototypes de systèmes de culture :

- ✓ Co-conception entre chercheurs et Acteurs R&D
- ✓ Intégrant les contraintes des exploitations (travail, calendriers de culture, commercialisation...)
- ✓ Combinant le levier génétique : variétés résistantes (gènes Me1/Me3-piment ou Mi-tomate) et les leviers agronomiques : pratiques biocides en interculture, cultures non hôtes

3 systèmes de culture - prototypes

effet de biofumigation)

- s2 = engrais vert (EV) piment résistant Me1/Me3 (plante piège)
- \$3 = solarisation + plantes de coupure non hôtes







Comment favoriser la dissémination de prototypes dans la pratique ?

=> Evaluer l'acceptabilité de ces prototypes par les agriculteurs pour réaliser les adaptations nécessaires

Compagnone et al (2011): passage d'une invention à une innovation

- ✓ Acceptabilité = façon dont les agriculteurs peuvent « recevoir des propositions techniques » et « s'en accommoder »
- ✓ Accommodation = mise à l'épreuve concrète des propositions techniques

Sattler et Nagel (2010) : critères d'acceptabilité de pratiques alternatives

- ✓ Coût important, mais loin d'être le critère unique ou prioritaire
- ✓ Observabilité, complexité, testabilité, compatibilité avec les valeurs/expériences/besoins, temps et niveau de risque pour les cultures (en qualité et quantité)

Objectifs de l'étude :

- ✓ Les prototypes issus de la co-conception entre chercheurs et acteurs R&D sont-ils acceptables ?
- ✓ Quels prototypes conviennent à chaque type d'exploitations ?
- √ Comment les rendre plus acceptables ?



DÉMARCHE : Évaluation par enquête de l'acceptabilité des prototypes: Stage C. Furnion (ISARA-Lyon & Université de Wageningen) à l'INRA Écodéveloppement 2014

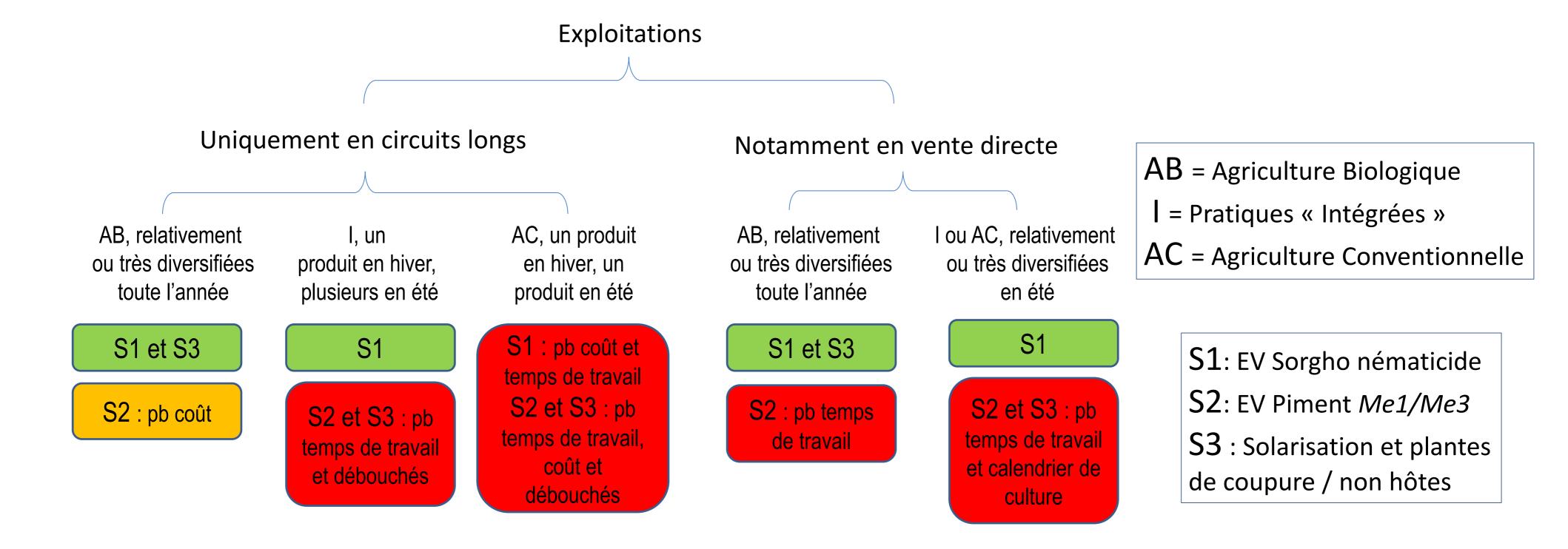
- ➤ Dispositif : Enquêtes auprès de 28 maraîchers de PACA (13 et 84), différents en termes de :
 - ✓ Pratiques : bio (AB), conventionnelles (AC) ou « intégrées » (I)
 - ✓ Commercialisation : vente directe et/ou circuits longs
 - ✓ Diversification des successions de cultures : degrés +/- élevés + saisonnalité (été/hiver)

> Démarche :

- ✓ Recueil des principaux calendriers de culture de l'agriculteur enquêté
- ✓ Pour chaque prototype de système de culture (S1, S2 et S3) :
 - Présentation du calendrier et des particularités culturales
 - Évaluation du système par l'agriculteur : importance du problème éventuellement posé par le **coût**, le **temps de travail**, le **calendrier** de culture et les **débouchés**
- ✓ Classification par ACM des réponses des agriculteurs en fonction de 2 ensembles de facteurs :
 - La stratégie de production des exploitations
 - La motivation des agriculteurs pour le changement



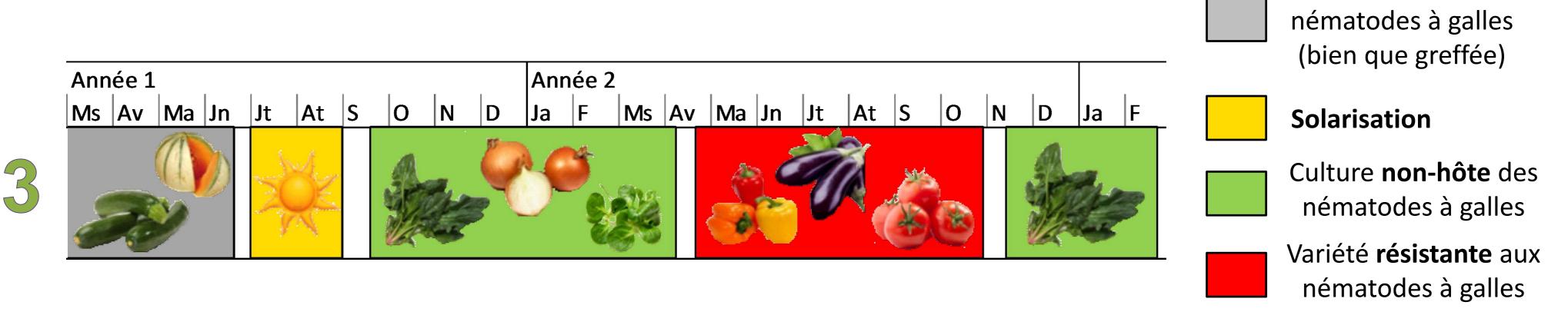
RÉSULTATS (1/3): Effet du type d'exploitation



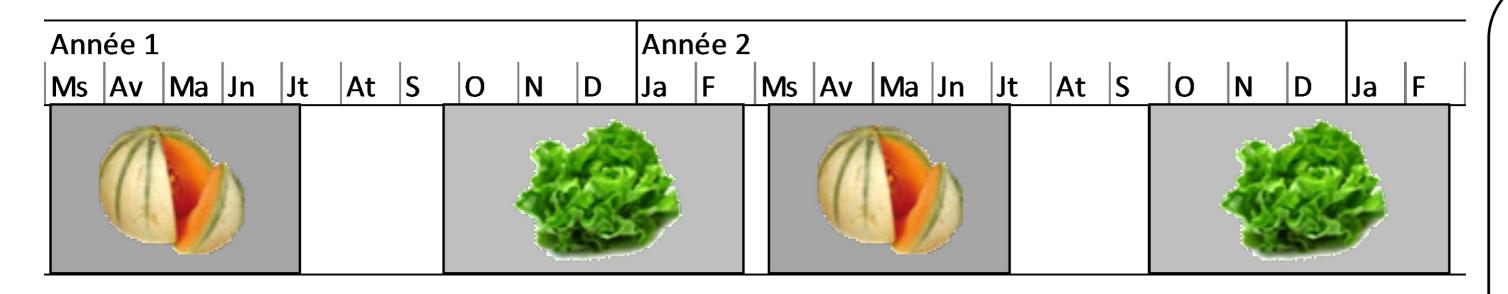
- ✓ S1 est bien accepté, sauf pour les exploitations qui ont des cultures d'été longues et ne peuvent pas faire d'EV
- ✓ S2 est problématique à cause du coût des plants de piment (hybrides actuellement) et du temps de plantation, par rapport à la référence des agriculteurs (le sorgho semé)
- √S3 est acceptable uniquement pour les exploitations diversifiées
- ✓ MAIS : La majorité des exploitations en circuits longs et en AC refusent les 3 prototypes



RÉSULTATS (2/3): Effet du type d'exploitation – exemples pour le prototype S3



Agri (a)

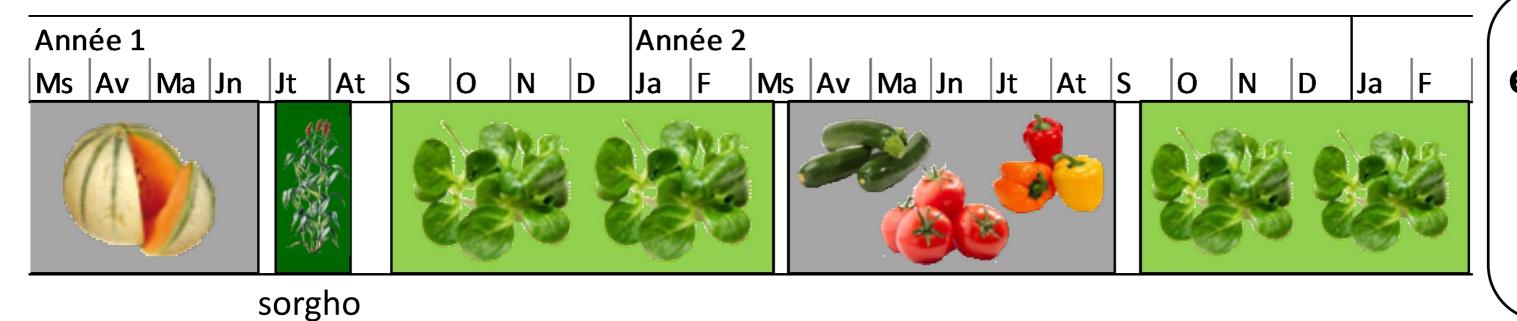


Circuits longs et pratiques conventionnelles

Culture sensible aux

S3 très problématique (débouché et temps de travail)

Agri (b)

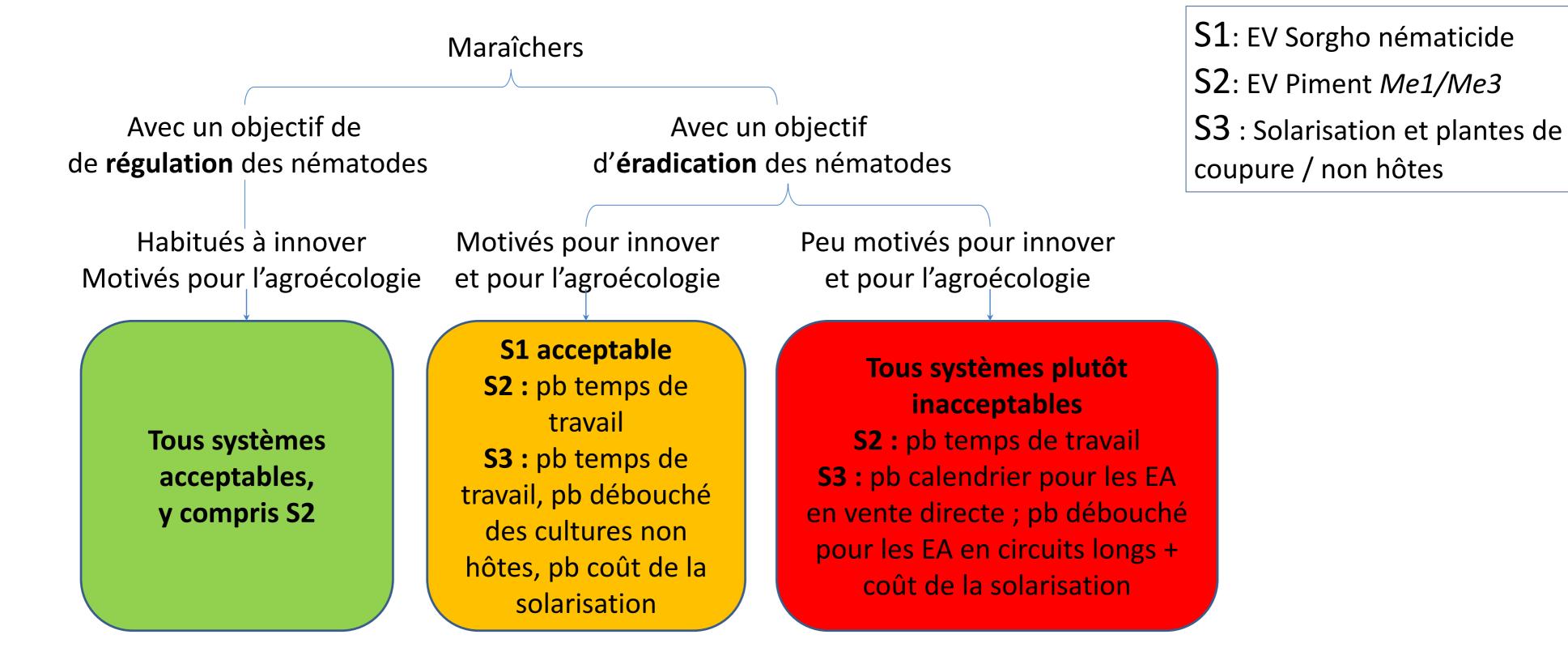


Circuits longs/courts et pratiques intégrées

S3 acceptable (sauf coût et temps de travail solarisation)



RÉSULTATS (3/3): Effet de la motivation des agriculteurs



- ✓ Quel que soit le type d'exploitation, les agriculteurs acceptent d'autant plus les systèmes de culture proposés qu'ils sont motivés pour le changement en général et par les pratiques agroécologiques en particulier
- ✓ Ceux qui sont motivés pour l'AE acceptent même le système S2 (EV piment Me1/Me3) pourtant coûteux actuellement en temps et en argent



CONCLUSION

Acceptabilité des systèmes de culture : des premiers résultats, mais besoin de refaire une analyse en fin d'essai-système, une fois connues les performances agronomiques réelles et les possibilités de réduction des coûts (piment Me1/Me3)

Perspectives:

Améliorer l'efficacité et l'acceptabilité des systèmes de culture

- Les rendre compatibles avec les contraintes des agriculteurs (cas des exploitations en monoculture et en circuits longs)
- Améliorer l'itinéraire technique de l'EV Piment Me1/Me3 si bonne efficacité biologique (densité, durée de culture...)

Faire évoluer le cadre de contraintes de l'agriculture pour pouvoir créer des systèmes techniques écologisés plus en rupture

